

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP) CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

## CONHECIMENTOS GERAIS

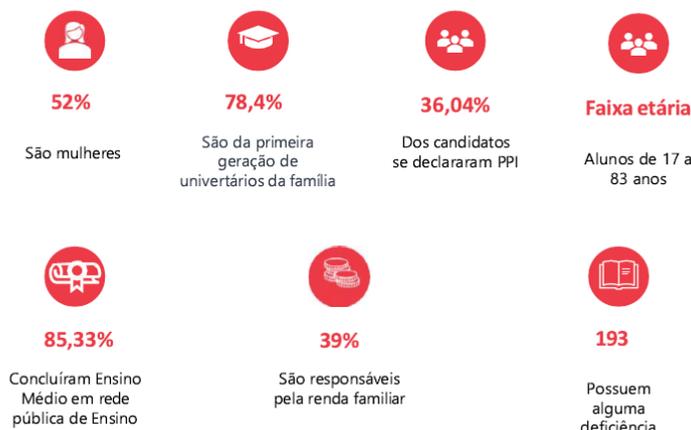
Prova Escrita – Questão 1

Aplicação: 03/05/2025

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

A figura apresentada na questão é a seguinte:

#### PERFIL DOS INGRESSANTES EM 2024



Com base nessa figura, foram feitas as seguintes afirmações:

- I. A maior parte dos ingressantes da UNIVESP em 2024 é constituída por mulheres.
- II. Considerando-se que deficiências podem ser físicas, sensoriais, intelectuais ou múltiplas, com base no quadro acima, as informações constantes do quadro são suficientes para inferir que, entre os ingressantes da UNIVESP em 2024 que são pessoas com deficiência, predomina a deficiência física.
- III. Com base no quadro apresentado, conclui-se que mais de 60% dos ingressantes em 2024 da UNIVESP são de primeira geração de universitários da família e concluíram o ensino médio em rede pública de ensino.

A afirmação I está CERTA, de acordo com a informação de que 52% dos ingressantes em 2024 na UNIVESP são mulheres, constante no canto superior esquerdo do quadro apresentado.

A afirmação II está ERRADA, pois, do quadro apresentado, obtém-se apenas que 193 ingressantes em 2024 da UNIVESP são pessoas com deficiência, de modo que as informações constantes do quadro **não** são suficientes para inferir que haja predominância de deficiência física entre esses 193 ingressantes.

A afirmação III está CERTA. Para efeito de raciocínio, imagine-se que o total de ingressantes em 2024 na UNIVESP seja de 100.000 indivíduos. Denote por  $A$  o conjunto dos ingressantes que são “de primeira geração de universitários na família”, de modo que o conjunto  $A$  tem 78.400 elementos. Denote por  $B$  o conjunto dos ingressantes que atendem à condição “concluíram Ensino Médio em rede pública de ensino”, de modo que o conjunto  $B$  tem 85.330 elementos. Se apenas 60.000 desses indivíduos atendessem às duas condições (ou seja, pertencessem ao conjunto  $A \cap B$ ), então 18.400 ( $78.400 - 60.000$ ) ingressantes seriam “de primeira geração de universitários na família”, mas não atenderiam à segunda condição (ou seja, pertenceriam ao conjunto  $A$ , mas não pertenceriam ao conjunto  $B$ ), enquanto 25.330 ( $85.330 - 60.000$ ) atenderiam à condição “concluíram Ensino Médio em rede pública de ensino”, mas não atenderiam à primeira condição (ou seja, pertenceriam ao conjunto  $B$ , mas não pertenceriam ao conjunto  $A$ ). Com isso, teríamos  $60.000 + 18.400 + 25.330 = 103.330$  ingressantes, o que não é possível. Assim, necessariamente, o conjunto  $A \cap B$  tem mais de 60.000 elementos, de modo que a afirmação III está certa.

## **QUESITOS AVALIADOS**

### **Quesito 1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

### **Quesito 2.1 – Acerca da conclusão I (CERTA)**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Posicionou-se que a conclusão I é CERTA, mas não discorreu sobre isso.

Conceito 2 – Posicionou-se que a conclusão I é CERTA e discorreu sobre isso.

### **Quesito 2.2 – Acerca da conclusão II (ERRADA)**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Posicionou-se que a conclusão II é CERTA, mas apresentou algum argumento plausível.

Conceito 2 – Posicionou-se que a conclusão II é ERRADA, mas não discorreu adequadamente sobre isso.

Conceito 3 – Posicionou-se que a conclusão II é ERRADA e discorreu adequadamente sobre isso.

### **Quesito 2.3 – Acerca da conclusão III (CERTA)**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Posicionou-se que a conclusão III é ERRADA, mas apresentou algum argumento plausível.

Conceito 2 – Posicionou-se que a conclusão III é CERTA, mas não discorreu adequadamente sobre isso.

Conceito 3 – Posicionou-se que a conclusão III é CERTA e discorreu adequadamente sobre isso.

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP) CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

## CONHECIMENTOS GERAIS

Prova Escrita – Questão 2

Aplicação: 03/05/2025

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

De acordo com o art. 2.º da Deliberação CEE n.º 170/2019, o ensino a distância (EaD) deve atender às seguintes características no processo de ensino-aprendizagem:

- I. organização segundo metodologia, gestão e avaliação próprias;
- II. utilização sistemática de recursos de tecnologias de informação e comunicação e suas metodologias;
- III. utilização de material adequado e de qualidade à modalidade;
- IV. interatividade por meio de atividades presenciais, ubíquas, síncronas e assíncronas;
- V. presença de mecanismos de acompanhamento das atividades e sistemáticas da avaliação da aprendizagem e do ensino.

De acordo com o art. 2.º, § 2.º, da Deliberação CEE n.º 170/2019, deve ser realizada visita *in loco* na sede da instituição, no polo presencial de mesmo endereço da sede, se houver, e em 10%, pelo menos, dos demais polos, escolhidos pelos especialistas avaliadores de forma aleatória.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### **Quesito 1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

##### **Quesito 2.1 – Características a serem atendidas no processo de ensino-aprendizagem a distância**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem indicar características a serem atendidas.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma insuficiente, indicando corretamente apenas uma característica.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma adequada, indicando corretamente pelo menos duas características.

##### **Quesito 2.2 – Necessidade de visita técnica, pela comissão de avaliação estadual, a todos os polos de apoio presencial**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem explicar a necessidade de visita técnica.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma insuficiente, explicando a necessidade de visita técnica de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP)

## CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

### CONHECIMENTOS GERAIS

Prova Escrita – Questão 3

Aplicação: 03/05/2025

## PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

Para Ausubel, a aprendizagem significa organização e integração do material na estrutura cognitiva, entendida como conteúdo total de ideias de certo indivíduo e sua organização, ou conteúdo e organização de suas ideias em uma área particular de conhecimento. Há duas condições para haver aprendizagem significativa: a primeira está relacionada à disposição de apreender por parte do aluno; a segunda vincula-se à potencialidade significativa do conteúdo a ser estudado. Assim, pode-se considerar que os sujeitos apresentam disposição e potencialidade de aprender por meio de uma organização cognitiva interna baseada em conhecimentos de caráter conceitual, cuja complexidade depende muito mais das relações que esses conceitos estabelecem em si do que do número de conceitos presentes. A aprendizagem significativa tem sua dimensão na estrutura de aprendizagem por descoberta, ou seja, essa dimensão está relacionada à maneira como os conteúdos são recebidos pelo aluno.

Elementos subsunçores são facilitadores do ato de aprender, sendo representados pelo conhecimento prévio e por conceitos anteriormente formulados pelo aprendiz. Também podem ser considerados como elementos subsunçores aqueles utilizados pelo docente para auxiliar na organização do conhecimento a ser constituído pelo aluno. Nesse sentido, os materiais, as explicações introdutórias e toda a gama de atividades voltadas para a elaboração de uma ideia inicial sobre algum conteúdo podem ser considerados elementos subsunçores, desde que atuem, de fato, como facilitadores da aprendizagem.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### **Quesito 1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

##### **Quesito 2.1 – Conceito de aprendizagem significativa**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas cometeu algum erro conceitual.

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

##### **Quesito 2.2 – Conceito e exemplos de elementos subsunçores**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem apresentar exemplos.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente, apresentando somente um exemplo.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas apresentou somente um exemplo **OU abordou o quesito de forma inconsistente, mas apresentou mais de um exemplo.**

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente, com a apresentação de pelo menos dois exemplos.

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP) CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

## CARGO 3: PROFESSOR DOUTOR – ESPECIALIDADE: EDUCAÇÃO COM FOCO EM EDUCAÇÃO ESPECIAL OU INCLUSIVA

Prova Escrita – Questão 4

Aplicação: 03/05/2025

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

- 1) Entre as ações que podem ser implementadas por professores para promover a inclusão de alunos com deficiência no ensino a distância, segundo os princípios da acessibilidade e da equidade, pode ser mencionada uma das seguintes: (i) a adaptação das plataformas de ensino a distância para garantir a acessibilidade, (ii) a produção de material didático com múltiplos formatos (áudio, descrição de imagens, vídeos com áudio descrição, versão em Braile e Libras), ou (iii) planos de ensino adaptados às necessidade específicas dos estudantes deficientes.
- 2) No que se refere ao cumprimento da lei, essa ação assegura a eliminação de barreiras nas comunicações e na informação: qualquer entrave, obstáculo, atitude ou comportamento que dificulte ou impossibilite a expressão ou o recebimento de mensagens e de informações por intermédio de sistemas de comunicação e de tecnologia da informação. A garantia de acessibilidade nas plataformas de ensino promove a participação plena dos estudantes com deficiência e favorece uma educação inclusiva e de qualidade.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### **Quesito 1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

##### **Quesito 2.1 – Ação que pode ser implementada por professores para promover a inclusão de alunos com deficiência no ensino a distância, segundo os princípios da acessibilidade e da equidade**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem desenvolvê-lo.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas cometeu algum erro conceitual.

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

##### **Quesito 2.2 – Contribuição da ação enunciada para o cumprimento da referida lei e para a efetivação de uma educação inclusiva**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem desenvolvê-lo.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas cometeu algum erro conceitual.

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP) CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

## CARGO 3: PROFESSOR DOUTOR – ESPECIALIDADE: EDUCAÇÃO COM FOCO EM EDUCAÇÃO ESPECIAL OU INCLUSIVA

Prova Escrita – Questão 5

Aplicação: 03/05/2025

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

A proposta a ser apresentada é de caráter individual, mas deverá considerar a concepção de ensino colaborativo, que reconhece a responsabilidade do professor da sala comum pelo desenvolvimento do currículo, já que detém o conhecimento sobre conteúdos e componentes curriculares, e a responsabilidade do professor da educação especial pelo apoio fundamental à inclusão de todos os estudantes.

A proposta a ser apresentada deverá, necessariamente, evidenciar os seguintes eixos estruturantes do ensino colaborativo:

1 – A articulação entre os professores regentes, que atuam diretamente com os estudantes e responsabilizam-se pela aprendizagem de todos, e os professores da educação especial, que atuam em apoio ao professor regente, de forma dialógica, quanto às práticas, às estratégias, às metodologias, aos recursos e aos apoios necessários à inclusão.

2 – Permanência de todos os estudantes, com ou sem deficiência, no mesmo espaço físico e com o mesmo currículo. Deve-se garantir o acesso, a permanência, a participação e a plena aprendizagem de todos os estudantes da educação especial em condições de igualdade com relação aos demais. Além disso, o mesmo currículo deverá ser desenvolvido a todos os estudantes, com a acessibilidade necessária e o respeito às singularidades.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### **Quesito 1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

##### **Quesito 2.1 – Conhecimento sobre o conceito que norteia a proposta solicitada**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem desenvolvê-lo.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas cometeu algum erro conceitual.

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

##### **Quesito 2.2 – Conhecimento com segurança dos eixos que estruturam a proposta de ensino solicitada**

Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o quesito apenas de forma superficial, sem desenvolvê-lo.

Conceito 2 – Abordou o quesito de forma inconsistente.

Conceito 3 – Abordou o quesito de forma consistente, mas cometeu algum erro conceitual.

Conceito 4 – Abordou o quesito de forma adequada e consistente.

# UNIVERSIDADE VIRTUAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (UNIVESP) CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO EFETIVO DE PROFESSOR DOUTOR

## CARGO 3: PROFESSOR DOUTOR – ESPECIALIDADE: EDUCAÇÃO COM FOCO EM EDUCAÇÃO ESPECIAL OU INCLUSIVA

Prova Escrita – Questão 6

Aplicação: 03/05/2025

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

(1) O professor pode implementar uma intervenção pedagógica que inclua estratégias visuais e multimodais para garantir que o conteúdo da atividade seja acessível ao estudante com deficiência auditiva. Primeiramente, é essencial que as instruções sejam apresentadas de forma clara e pausada, utilizando recursos como *slides*, vídeos legendados ou imagens explicativas que complementem o conteúdo oral. A utilização de lousa ou quadro onde sejam escritos conceitos e palavras-chave também facilita a compreensão. Além disso, é importante que o professor incentive a participação do estudante por meio de atividades práticas e interativas, nas quais ele possa se engajar sem depender exclusivamente da comunicação verbal. O uso de jogos, atividades em dupla ou grupos pequenos pode ser útil para promover uma maior interação. O facilitador de LIBRAS também deve ser envolvido, garantindo a tradução simultânea de todas as instruções e discussões. Para garantir que o estudante compreenda completamente o conteúdo, o professor deve fornecer tempo suficiente para que ele possa processar as informações antes de realizar as tarefas, além de estar disponível para tirar dúvidas de forma individualizada. A personalização da abordagem pedagógica é crucial para a inclusão plena do estudante surdo, considerando suas necessidades linguísticas e comunicativas.

(2) Nessa situação, o facilitador deve lembrar que o seu papel é fundamental para sensibilizar e preparar futuros professores sobre os desafios e estratégias necessários para promover uma educação inclusiva e bilíngue. Ao compartilhar a vivência de um estudante com deficiência auditiva que não conseguiu acompanhar uma atividade em grupo por falta de recursos visuais e acessibilidade linguística, o facilitador evidencia a necessidade de práticas pedagógicas mais sensíveis às especificidades da Comunidade Surda. A articulação entre o facilitador e o professor responsável pelo curso é essencial para fortalecer o processo formativo. Essa parceria permite que o conteúdo discutido em sala — como a importância de recursos visuais, o uso da LIBRAS e a mediação pedagógica — seja contextualizado em situações reais de ensino-aprendizagem. O professor, ao acolher o relato do facilitador, contribui para que os estudantes da licenciatura reflitam criticamente sobre suas futuras práticas, desenvolvendo competências pedagógicas voltadas para a inclusão. Além disso, essa interação promove um espaço colaborativo e interdisciplinar de formação, em que teoria e prática se complementam. O diálogo entre o facilitador e o professor enriquece o processo educativo, ao propor estratégias concretas de inclusão e ao reforçar o compromisso ético e político da formação docente com a equidade no ambiente escolar.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### **Quesito 1.1 – Capacidade de expressão na modalidade escrita e uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa**

Conceito 0 – Insuficiente.

Conceito 1 – Ruim.

Conceito 2 – Regular.

Conceito 3 – Bom.

Conceito 4 – Ótimo.

##### **Quesito 2.1 – Conhecimento sobre intervenções pedagógicas**

Conceito 0 – Não apresentou qualquer intervenção pedagógica ou a proposta está completamente equivocada, sem relação com as necessidades do estudante com deficiência auditiva.

Conceito 1 – Apresentou uma proposta de intervenção, mas com imprecisões conceituais, inadequações metodológicas ou pouco alinhamento às necessidades específicas do estudante com deficiência auditiva.

Conceito 2 – Apresentou uma intervenção pertinente, mas com incorreções ou lacunas que comprometem parcialmente sua efetividade no contexto da inclusão de estudantes com deficiência auditiva.

Conceito 3 – Apresentou uma intervenção satisfatória, pertinente e alinhada às necessidades do estudante com deficiência auditiva, ainda que com possibilidades de aprofundamento ou complementação.

Conceito 4 – Apresentou uma intervenção pedagógica completa, bem fundamentada, contextualizada e diretamente relacionada às necessidades do estudante com deficiência auditiva, demonstrando domínio conceitual e sensibilidade às práticas inclusivas.

**Quesito 2.2 – Papel do facilitador sobre as discussões relacionadas a estudantes com deficiência auditiva**

Conceito 0 – Não mencionou o papel do facilitador ou o fez de forma completamente equivocada, sem qualquer relação com o contexto da inclusão de estudantes com deficiência auditiva.

Conceito 1 – Mencionou o papel do facilitador de forma genérica, mas sem detalhar sua atuação ou sem estabelecer conexão com o processo formativo e as discussões sobre a escolarização de estudantes com deficiência auditiva.

Conceito 2 – Apresentou o papel do facilitador, mas com limitações na explicação de suas funções ou com desdobramentos pouco claros sobre sua importância nas discussões formativas e práticas inclusivas.

Conceito 3 – Apresentou de forma clara o papel do facilitador e sua relevância nas discussões sobre a inclusão de estudantes com deficiência auditiva, ainda que com possibilidades de maior aprofundamento ou articulação com o papel docente.

Conceito 4 – Descreveu com precisão e profundidade o papel do facilitador, articulando sua atuação com o processo formativo de professores e com as práticas pedagógicas voltadas à escolarização de estudantes com deficiência auditiva. Demonstrou compreensão do valor da colaboração entre facilitador e professor na construção de uma educação inclusiva e bilíngue.